

**Аналитическая справка по итогам  
диагностики предметных результатов учащихся 2, 4-х классов**

Целью реализации основной общеобразовательной программы начального общего образования является обеспечение достижения учащимися планируемых результатов. В связи с этим в целях получения информации об уровне сформированности предметных результатов учащихся 2,4-х классов на конец 2020/21 учебного года в период со 01.03.21.09.2021 по 05.03.2021 в 2,4-х классах были проведены административные диагностические работы по русскому языку и математике.

Цель работы: выявить сформированность предметных результатов по русскому языку и математике.

Анализ предметных результатов освоения основной общеобразовательной программы начального общего образования учащимися 2,4-х классов показал следующие результаты.

**I. Результаты административной работы по русскому языку во 2х классах**

Классы	2А	2Б	2В	2Г	Всего
Всего в классе учеников	28	23	30	29	110
Писали работу	23	20	23	27	93

**Таблица 1. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 2-х классов (учитывались абсолютно правильные ответы)**

№ задания	Предметные результаты	Класс				Среднее
		2«А»	2 «Б»	2 «В»	2»Г»	
К 1.1	Соблюдение орфографических норм	21(91%)	18(90%)	<b>16(70%)</b>	23(85%)	78(84%)
К 1.2	Соблюдение пунктуационных норм	23(100%)	20(100%)	21(91%)	27(100%)	91(98%)
К 1.3	Правильность списывания текста	20(87%)	16(80%)	<b>16(70%)</b>	21(78%)	<b>73(78%)</b>
2.	Расстановка слов по алфавиту	19(83%)	20(100%)	<b>7(30%)</b>	23(85%)	<b>69(74%)</b>
3.	Распознавание звуков в слове	<b>17(74%)</b>	19(95%)	<b>13(57%)</b>	22(81%)	<b>71(76%)</b>
4.	Распознавание звуков	20(87%)	18(90%)	<b>14(61%)</b>	<b>17(63%)</b>	<b>69(74%)</b>

	в слове					
5.	Деление слов на слоги	20(87%)	18(90%)	<b>1(4%)</b>	<b>14(52%)</b>	<b>53(57%)</b>
6.	Деление слов для переноса	22(96%)	17(85%)	<b>6(26%)</b>	<b>19(70%)</b>	<b>64(69%)</b>
7.	Из предложенных слов составить предложение и правильно записать его	19(83%)	17((85%)	<b>16(70%)</b>	<b>21(78%)</b>	<b>73(78%)</b>
<b>Всего человек справились полностью с заданиями</b>		20 (87%)	18((90%)	<b>12(52%)</b>	21(78%)	<b>71(76%)</b>

**Таблица 2. Результаты выполнения контрольной работы учащихся 2-х классов по русскому языку**

Результаты	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2«Г»	Среднее
Качество знаний	100%	90%	52%	100%	85,5
Успеваемость	100%	100%	96%	100%	99%
Средний балл	4,9	4,8	<b>3,6</b>	4,7	4,5

**Вывод:** Из таблицы 1 видно, что на высоком уровне получены предметные результаты по русскому языку во 2А и 2Б классах, на повышенном -во 2Г , на базовом- во 2В классах. У учащихся 2-х классов хуже всего сформированы умения «различение звуков и букв», деление слов на слоги, деление слов для переноса и правильное составление предложения из набора слов. При этом вызывает тревогу 2 «В» класс, где у 30% обучающихся не сформировано умение списывания текста без ошибок, 70% учеников -не знают алфавит, около 40% обучающихся не могут распознать звуки в словах, 96% обучающихся не могут делить слова на слоги, 74% обучающихся не могут делить слова для переноса.

Из таблицы 2 видно, что самое низкое качество знаний 52% и средний балл во 2В классе-3,6. Самое высокое качество показали обучающиеся 2А и 2Г классов.

### **Результаты административной работы по русскому языку в 4х классах**

Классы	4А	4Б	4В	Всего
Всего в классе учеников	29	32	32	93
Писали работу	23	31	26	80

**Таблица 3. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов (учитывались абсолютно правильные ответы)**

№ задания	Предметные результаты	Класс			Среднее
		4 «А»	4 «Б»	4 «В»	
1.1	Орфографические ошибки	<b>5(22%)</b>	<b>16(52%)</b>	18(69%)	<b>39(49%)</b>
1.2	Соблюдение пунктуационных норм	21(91%)	28(90%)	24(92%)	73(91%)
2.	Определение однородных подлежащих и сказуемых	<b>11(48%)</b>	<b>21(68%)</b>	<b>15(58%)</b>	<b>47(59%)</b>
3.1	Определение грамматической основы	<b>18(78%)</b>	<b>25(81%)</b>	<b>23(88%)</b>	<b>66(83%)</b>
3.2	Определение частей речи в предложении	<b>12(52%)</b>	<b>9(29%)</b>	<b>13(50%)</b>	<b>34(43%)</b>
<b>Всего человек справились полностью с заданиями</b>		<b>13(58%)</b>	<b>20(65%)</b>	<b>19(73%)</b>	<b>52(65%)</b>

**Таблица 4. Результаты выполнения контрольной работы учащихся 4-х классов по русскому языку**

Результаты	4«А»	4 «Б»	4«В»	Среднее
Качество знаний	48%	58%	61,5%	55,8%
Успеваемость	56,5%	80,6%	84,6%	74%
Средний балл	3,35	3,8	4,0	<b>3,7</b>

**Вывод:** Анализ результатов сформированности предметных результатов по русскому языку обучающихся 4-х классов показал, что из умений хуже всего сформированы умения определять однородные подлежащие и сказуемые(41% обучающихся), а также частей речи в предложении(57% обучающихся). Также у учащихся 4-х классов недостаточно развита орфографическая грамотность(51% обучающихся допустили ошибки в диктанте). В целом предметные результаты по русскому языку обучающихся 4-х классов сформированы на среднем уровне (65%). Тревогу вызывает 4А класс, где только 13(58%) человек из 23 справились с заданиями, средний балл составил 3,35.

**Таблица 5. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по русскому языку**

Уровень усвоения	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2«Г»	Среднее	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	Среднее
Повышенный	23 (100%)	18 (90%)	12 (52%)	27 (100%)	80 (86%)	11 (48%)	18 (58%)	16 (62%)	45(56%)
Базовый	0	2(10%	10 (43%)	0	12 (13%)	2 (9%)	7 (23%)	6 (23%)	15(19%)
Пониженный	0	0	1(5%)	0	1(1%)	10 (43%)	6 (19%)	4 (15%)	20(25%)

**Вывод:** Анализ результатов усвоения учащимися 2 и 4-х классов программы по русскому языку показал, что в целом формирование предметных результатов проходит на повышенном уровне. Лишь в 4 «А» классе более чем у 43% обучающихся наблюдается усвоение программы на пониженном уровне.

**Общий вывод:** Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по русскому языку, можно сказать, что лучше всего формирование умений по русскому языку проходит во 2«А» классе (учитель Сахарова М.А.), во 2 «Б» классе (учитель Манаева Л.Л.), во 2 «Г» классе (учитель Солтанмеджидова П.М.).

## **II. Анализ предметных результатов по математике**

Цель работы: выявить сформированность предметных результатов по математике.

Классы	2А	2Б	2В	2Г	Всего
Всего в классе учеников	28	23	30	29	110
Писали работу	22	21	26	26	95

**Таблица 6. Результаты сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-х классов(учитывались абсолютно правильные ответы)**

№ задания	Предметные результаты	Класс				Среднее
		2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2 «Г»	
1	Вычислительные навыки	19 (86%)	20 (95%)	22 (85%)	25 (96%)	86(91%)

2	Вычислительные навыки	19 (86%)	20 (95%)	<b>19</b> <b>(73%)</b>	23 (88%)	81(85%)
3	Установление соотношения между единицами длины	17 (77%)	18 (86%)	<b>12</b> <b>(46%)</b>	21 (81%)	68(72%)
4	Сравнение выражений	<b>14</b> <b>(64%)</b>	<b>13</b> <b>(62%)</b>	<b>17</b> <b>(65%)</b>	<b>17</b> <b>(65%)</b>	<b>61(64%)</b>
5	Последовательность чисел в пределах 20	22 (100%)	17 (81%)	23 (88%)	20 (77%)	82(86%)
6	Разряды и классы чисел	22 (100%)	21 (100%)	23 (88%)	25 (96%)	91(96%)
7.	Натуральные числа	21 (95%)	17 (81%)	<b>19</b> <b>(73%)</b>	23 (88%)	80(84%)
8	Выполнение заданий «уменьшить на...», «увеличить на...»	19 (86%)	18 (86%)	22 (85%)	23 (88%)	82(86%)
9	Решение нестандартных задач	5 (23%)	9 (43%)	5 (19%)	6 (23%)	25(26%)
10	Решение нестандартных задач	3 (14%)	1 (5%)	1 (4%)	4 (15%)	9(9%)
11	Решение задачи в два действия	<b>10</b> <b>(45%)</b>	13 (62%)	<b>7</b> <b>(27%)</b>	<b>8</b> <b>(31%)</b>	<b>38(40%)</b>
12	Решение логической задачи	12 (55%)	17 (81%)	7 (27%)	5 (19%)	41(43%)
<b>Всего человек справились полностью с заданиями</b>		<b>15</b> <b>(69%)</b>	<b>17</b> <b>(81%)</b>	<b>15</b> <b>(58%)</b>	<b>17</b> <b>(65%)</b>	<b>64(67%)</b>

**Таблица 7. Результаты выполнения контрольной работы учащихся 2-х классов по математике**

Результаты	2«А»	2 «Б»	2«В»	2«Г»	Среднее
Качество знаний	45,5%	71%	31%	31%	44,6%
Успеваемость	95,5%	86%	73%	92%	86,6%
Средний балл	3,7	3,9	3,1	3,3	<b>3,5</b>

Из таблицы 6 видно, что у 60% обучающихся 2-х классов не сформировано умение «решение задачи в два действия». Самое высокое качество во 2Б классе(учитель Манаева Л.Л.). Самое низкое качество знаний во 2В и 2Г классе. Тревогу вызывает уровень предметных знаний обучающихся во 2В классе .Всего 15 человек из 26 обучающихся 2В класса справились с предложенными заданиями. Средний балл во всех классах -низкий. В целом показатель сформированности предметных результатов по математике учащихся 2-х классов составил 67% .

### Предметные результаты по математике обучающихся 4х классов

Классы	4А	4Б	4В	Всего
Всего в классе учеников	29	32	32	93
Писали работу	21	24	27	72

**Таблица 8. Результаты сформированности предметных результатов по русскому языку учащихся 4-х классов (учитывались абсолютно правильные ответы)**

№ задания	Предметные результаты	Класс			Среднее
		4 «А»	4 «Б»	4 «В»	
1	Нахождение значения выражения с двузначными числами	20(95%)	23(96%)	24(89%)	67(93%)
2	Нахождение значения выражения с2-3 арифметическими действиями	14(67%)	20(83%)	25(93%)	59(82%)
3	Задача из реальной математики	<b>11(52%)</b>	19(79%)	21(78%)	51(71%)
4	Связь с единицами измерения длины, времени, массы	<b>9(43%)</b>	17(71%)	<b>17(63%)</b>	<b>43(60%)</b>
5.1.	Нахождение периметра или площади данной фигуры	<b>8(38%)</b>	<b>11(46%)</b>	<b>16(59%)</b>	<b>35(47%)</b>
5.2.	Создание новой фигуры	<b>2(9%)</b>	<b>6(25%)</b>	<b>7(26%)</b>	<b>15(21%)</b>
6.1	Работа с различными таблицами и графиками	15(71%)	21(87%)	25(93%)	61(85%)
6.2		15(71%)	23(96%)	25(93%)	63(87%)
7	Решение примеров с многозначными числами в пределах 10 000. .	<b>13(62%)</b>	17(71%)	<b>13(48%)</b>	<b>43(60%)</b>
8	Текстовая задач с 3-4 арифметическими действиями	<b>4(19%)</b>	12(50%)	<b>6(22%)</b>	<b>22(31%)</b>

9.1	Задание на умение делать выводы, сравнивать, прогнозировать	1(5%)	8(33%)	5(18%)	14(19%)
9.2.		1(5%)	6(25%)	5(18%)	12(17%)
10	Основы пространственного воображения	15(71%)	22(92%)	21(78%)	58(81%)
11	Нестандартные задачи	2(9%)	6(25%)	2(7%)	10(14%)
<b>Всего человек справились полностью с заданиями</b>		<b>12(57%)</b>	<b>20(83%)</b>	<b>19(70%)</b>	<b>51(71%)</b>

**Таблица 9. Результаты выполнения контрольной работы обучающихся 4-х классов по математике**

Результаты	4«А»	4 «Б»	4«В»	Среднее
Качество знаний	2(9,5%)	11(45,8%)	5(18%)	<b>18(25%)</b>
Успеваемость	62%	92%	88%	<b>81%</b>
Средний балл	2,76	3,6	3,2	<b>3,2</b>

**Вывод:** Анализ результатов сформированности предметных результатов по математике обучающихся 4-х классов показал, что из умений хуже всего сформированы умения решать задачи из реальной математики(только 71% решает задачи), не разбираются с единицами длины, времени, массы-40%, не могут вычислить площадь фигуры-40% обучающихся, не понимают как решать текстовые задачи с 3-4 действиями-69% учеников. В целом предметные результаты по математике обучающихся 4-х классов сформированы на среднем уровне (71%). Средний балл обучающихся по математике составляет 3,2. Тревогу вызывает 4А класс, где качество знаний составило 9,5%, успеваемость-62%, средний балл составил 2,76.

**Таблица 10. Уровень усвоения учащимися 2–4-х классов программы по математике**

Уровень усвоения	2 «А»	2 «Б»	2 «В»	2»Г»	Среднее	4 «А»	4 «Б»	4 «В»	Среднее
Повышенный	10 (45%)	15 (72%)	8 (31%)	8 (31%)	<b>41 (43%)</b>	2 (9%)	11 (46%)	5 (18%)	<b>18(25%)</b>
Базовый	11 (50%)	3 (14%)	11 (42%)	16 (61%)	<b>41 (43%)</b>	11 (52%)	11 (46%)	19 (70%)	<b>41(57%)</b>
Пониженный	1 (5%)	3 (14%)	7 (27%)	2 (8%)	<b>13 (14%)</b>	8 (38%)	2 (8%)	3 (11%)	<b>13(18%)</b>

**Вывод:** Анализ результатов усвоения учащимися 2 и 4-х классов программы по математике показал, что в целом формирование предметных результатов проходит на базовом уровне (во 2Б классе - на повышенном). В 4 «А» классе у 38% обучающихся наблюдается усвоение программы на пониженном уровне.

**Общий вывод:** Таким образом, проводя анализ результатов сформированности предметных результатов по математике, можно сказать, что лучше всего формирование умений по математике проходит во 2 «Б» классе (учитель Манаева Л.Л.).

## Рекомендации

1. Учителям начальной школы:

- проанализировать результаты диагностики, скорректировать работу по повышению уровня предметных результатов обучающихся по русскому языку и математике;
- проводить систематическую и целенаправленную работу над формированием навыков смыслового чтения на всех уроках;
- Ивановой Н.Л. отрабатывать каллиграфический почерк у обучающихся класса .
- использовать в практике работы тестовые задания для проверки формирования УУД;
- провести работу по восполнению дефицитов, выявленных в результате мониторинговых исследований, обращая особое внимание на образовательные линии «состав слова», определение грамматической основы предложения, определение частей речи по русскому языку, «решение задач в 2 действия», нестандартные задачи, сравнение выражений, решение задач из реальной математики.

2. Отметить работу учителей по формированию предметных результатов обучающихся по русскому языку: Манаевой Л.Л., Сахаровой М.А., Солтанмеджидовой П.М.

3. Отметить работу учителя Манаевой Л.Л. по формированию предметных результатов обучающихся по математике.

Заместитель директора по УВР

Директор МОУ «Ломоносовская школа №3»



Т.В. Селихова

Т.А. Акатнова

## СПИСОК ОБУЧАЮЩИХСЯ, ПОКАЗАВШИХ ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 4А класс

1. Даниленко Диана Алексеевна
2. Камалитдинов Александр Михайлович
3. Коптев Максим Антонович
4. Ломонос Ульяна Владимировна
5. Семёнов Тимофей Романович
6. Смирнов Артём Андреевич
7. Тихонова Кира Александровна

### 4Б класс

8. Алиева Сафия Арсеновна
9. Воробьева Татьяна Константиновна
10. Гукасян Меланя Арамовна
11. Исаева София Михайловна
12. Мельников Никита Иванович
13. Подборецкая Злата Сергеевна
14. Рогочая Софья Сергеевна
15. Салтыкова Евгения Викторовна
16. Сугак Софья Витальевна
17. Суббота Степан Сергеевич
18. Тюрина Арина Андреевна
19. Чаплинская Елизавета Сергеевна
20. Шестакова Полина Дмитриевна

### 4В класс

21. Алексеева Екатерина Романовна
22. Архипова Екатерина Владимировна
23. Беленок Милана Константиновна
24. Веселова Елизавета Дмитриевна
25. Гладких Варвара Петровна
26. Дмитриева Александра Дмитриевна
27. Жалялетдинов Тимур Русланович
28. Кореньков Иван Вадимович
29. Кузьмицкая Маргарита Ивановна
30. Кысса Злата Владимировна
31. Лавриненко Ирина Сергеевна
32. Морозова Ксения Андреевна
33. Панфилова Лада Александровна
34. Пахомова Любовь Алексеевна
35. Ятин Александр Александрович

СПИСОК ОБУЧАЮЩИХСЯ ,ПОКАЗАВШИХ ЛУЧШИЙ РЕЗУЛЬТАТ ПО РУССКОМУ  
ЯЗЫКУ

4А класс

- 1.Даниленко Диана
- 2.Камалитдинов Александр
- 3.Коптев Максим

4Б

- 4.Алиева Сафия
- 5.Воробьева Татьяна
- 6.Исаева София
- 7.Макарова Дарья
- 8.Мельников Никита
- 9.Подборецкая Злата
- 10.Самсонова Ангелина
- 11.Суббота Степан
- 12.Чернова Ксения

4В класс

- 13.Жалялетдинов Тимур
- 14.Кузьмицкая Маргарита
- 15.Морозова Ксения
- 16.Цветкова Дарья
- 17.Ятин Александр